

PROJET : PRODAQ		EXPERT : Jean Gassino, Laurent VOISIN, Olivier Brun, Valérie Ménissier-Morain ANR : F. Boujdaine, A. Kamagaté		
	OUI	Partiellement	NON	COMMENTAIRES
Objectifs scientifiques et techniques				
La présentation orale était-elle de bonne qualité ?	x			Exposé remarquable, dénotant une grande maîtrise du sujet. Présentation et justification des objectifs, des principes retenus et des avancées réalisées.
La production scientifique et technique est-elle de bonne qualité ?	x			En particulier, résolution d'un problème ouvert depuis 25 ans concernant l'accessibilité dans les réseaux de Petri.
L'ensemble du projet a-t-il progressé conformément à la description initiale et aux jalons ? Le planning pour la fin du projet est-il cohérent ?		x		La difficulté à recruter un doctorant (choix géographique du candidat pressenti) a retardé une tâche, qui sera résorbée sans besoin de modifier la date contractuelle de fin de projet. La tâche C a été réorientée, pour des raisons scientifiques bien expliquées (c'est normal pour un projet de recherche).
Les objectifs sont-ils toujours pertinents et atteignables ?	x			Les objectifs sont d'actualité, par exemple dans le domaine du respect de la vie privée (que peut-on apprendre via des requêtes à des BDs...) et atteignables.
Méthodologie, collaboration, planification, coordination				
La contribution de chaque partenaire est-elle clairement identifiable ?	x			Peu significatif pour un projet JCJC, mais l'exposé a bien montré la participation des autres membres de l'équipe.
La collaboration entre partenaires a-t-elle été réelle ? Le cas échéant, identifie-t-on bien un transfert de connaissance entre académiques et industriels ?	x			Idem
La coordination et l'organisation du projet sont-elles suffisantes ?	x			Le projet s'est bien adapté au désistement du premier doctorant pressenti (problème résolu depuis) et aux avancées scientifiques qui ont conduit à modifier la tâche C
Publications et dissémination				
Le projet a-t-il donné lieu à des publications ?	x			Très bonnes publications, dont la résolution d'un problème ouvert depuis 25 ans concernant l'accessibilité dans les réseaux de Petri.
Le projet a-t-il donné lieu à de la communication (site internet, workshop, colloque...)?	x			
Valorisation et évolution du projet				
Existe-t-il un potentiel de valorisation ou d'évolution du projet? Si oui, de quel type (scientifique, produit(s), service(s), ...)? Dans d'autres domaines que celui ciblé ? A quels termes?	x			Le potentiel de valorisation existe certainement, par exemple dans le domaine du respect de la vie privée, voire à plus long terme dans les outils de développement ou de test de logiciel utilisant XML pour ranger des informations de façon semi-structurée.
Quelles actions sont mises en œuvre ou prévues de l'être pour l'évolution/valorisation du projet (transfert de connaissance, déploiement open source, dépôt de brevets, standardisation, ...)?			x	Il est trop tôt pour cela. La recherche ne doit pas être perturbée à ce stade.
La pleine évolution/valorisation du projet nécessite-t-elle un accompagnement (projet suite / européen, autres financements, élargissement du consortium, entrepreneuriat, ...)?			x	Il est trop tôt pour cela. La recherche ne doit pas être perturbée à ce stade.
Autres questions				
Un fait marquant ou un résultat particulièrement intéressant est-il à mentionner ?	x			Résolution d'un problème ouvert depuis 25 ans sur les réseaux de Petri, publiée et très bien accueillie (nombreuses invitations).
Problèmes ou risques particuliers identifiés				
Pas de risque identifié.				
Conclusions et recommandations (ajouter des lignes si nécessaire)				
Le projet a réalisé des avancées importantes, bien publiées, et a surmonté la difficulté externe liée au désistement par choix personnel d'un candidat doctorant. Il a travaillé dans un premier temps sur les aspects théoriques des systèmes de preuve pour les logiques de données, et un travail d'implémentation devrait être mené, par exemple dans le cadre de la thèse qui démarre. Le rapport final du projet pourra être fourni à l'automne 2019, pour tenir compte de ces travaux, tout en restant compatible avec la date de fin contractuelle du projet. Nous recommandons au projet de réaliser effectivement cette implémentation, même si elle s'écarte un peu d'un objectif de recherche fondamentale, pour valoriser les résultats du projet et le travail du doctorant, dans son intérêt.				